



Evaluación del efecto genotóxico, citotóxico y potencial teratogéno del extracto acuoso de *Jatropha dioica* en modelo murino.

Saulo Oswaldo Sánchez Rivera¹, Gabriela Morales Velazquez¹, Ana Lourdes Zamora Perez¹, Blanca Patricia Lazalde Ramos², Belinda Claudia Gómez Meda³, Guillermo Zúñiga González⁴ y Guillermo Ramon Ortiz Garcia¹

1 Instituto de Investigación en Odontología, 2 Unidad Académica en Medicina Humana, 3 Instituto en Biología Molecular en Medicina y Terapia Génica, 4 Laboratorio de Mutagénesis, CIBO. z.uly0193@hotmail.com

Introducción: Las plantas han sido empleadas con propósitos curativos y contienen principios activos responsables de las propiedades terapéuticas y también de intoxicaciones¹, una de estas es *Jatropha dioica*, utilizada en infección de piel, movilidad dental, entre otros². La evaluación del riesgo del uso de plantas naturales conlleva a la realización de ensayos toxicológicos incluyendo los de genotoxicidad³, dentro de los cuales se encuentra el ensayo de micronúcleos (MN) en sangre periférica, el cual permite evaluar la genotoxicidad, citotoxicidad y potencial teratogéno de un compuesto de manera fácil y con resultados contundentes⁴. **Objetivo:** Evaluar el efecto genotóxico, citotóxico y potencial teratogéno del extracto acuoso de *J. dioica* en modelo murino. **Material y métodos:** Se formaron 3 grupos; grupo 1 (control positivo); grupo 2 (control negativo) y grupo 3 (*J. dioica* 300mg) donde se incluyeron 5 ratas wistar hembras y 6 de sus neonatos por rata, se administro la dosis correspondiente y se tomo muestra de sangre periferica. **Resultados:** El extracto acuoso de *J. dioica* 300mg/kg no presenta decremento en el número de EPC ni incrementa el número de EPCMN y EMN en sangre periférica de rata y sus neonatos. **Conclusion:** El extracto acuoso de *J. dioica* no presenta efecto genotóxico, citotóxico ni potencial teratogéno por medio del ensayo de micronucleos. **Bibliografía:** 1. Garzón M et al., 1999. Revi Soc Quím Mex. 43(2): 75-78; 2. Manzanero M et al., 2009. *Polibotánica* (27), 191-228; 3. Linde K et al., 2001. BMC Complement Altern Med. 1:5; 4. Zúñiga G et al. 2003a. Arch Med Res. 34: 141-44.