



CALIDAD METODOLÓGICA DE TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DESARROLLADOS POR ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA

Javier Alonso Trujillo¹, Abraham Alonso Trujillo¹, Lixy Dennis Cruz Martínez¹, Ana Lorena Ordoñez Monroy¹, Myrna Miriam Valera Mota¹ y Carlos Medina Tello²

1 FES Iztacala, UNAM, 2 Instituto Tecnológico de Zitácuaro. alonsot1212@yahoo.com.mx

Los trabajos de investigación requieren de rigor metodológico e incorporación de herramientas tecnológicas como el software especializado para mejorar su calidad. Contar con un diagnóstico que muestre la calidad metodológica de los trabajos de investigación estudiantil en Enfermería, es necesario para el reconocimiento de áreas de oportunidad.

El objetivo de este trabajo fue describir la calidad metodológica de las investigaciones realizadas por estudiantes de la carrera de Enfermería.

Se trata de un estudio observacional, transversal, retrospectivo, analítico de nivel descriptivo. Se revisaron 198 trabajos de investigación elaborados por estudiantes de la licenciatura en Enfermería. Los trabajos fueron presentados durante seis semestres (tres años) en los Foros Estudiantiles de Investigación. Se analizaron las Memorias de Trabajos de Investigación Estudiantil realizadas desde el foro XVII hasta el XII.

Los trabajos se caracterizan por pertenecer en su inmensa mayoría a los niveles exploratorio (33.1%), descriptivo (30.3%) y relacional (33.3%), escaseando de manera muy notable los estudios explicativos, predictivos y aplicativos. En los últimos tres foros, la frecuencia de estudios de nivel relacional tiende a disminuir, mientras que los descriptivos aumentan. La mayoría de los trabajos de enfoque cuantitativo no presenta pruebas de hipótesis. En la mayoría de los estudios que requieren estadística inferencial, se ha omitido la interpretación del valor "p" y el 5.6% presenta interpretaciones incorrectas. La mayoría de los estudios (89.4%) aplicaron técnicas de muestreo no probabilísticas. Solo el 40.4% tiene $n > 30$ unidades de estudio. El 55.1% no muestra ninguna explicación de resultados mientras que el 88.9% presentó congruencia entre objetivos y conclusiones.

El predominio de estudios de baja complejidad metodológica, uso incorrecto u omisión de estadística inferencial, tamaños de muestra < 30 y muestreos no probabilísticos, son factores que sugieren conclusiones dudosas y calidad metodológica apenas suficiente.