



FACTORES ASOCIADOS A LA CALIDAD DE VIDA EN ADULTOS MAYORES DE GUANAJUATO

Priscyla Zenteno Castillo¹, Daniela Beatriz Muñoz López¹, Silvia Quintana Vargas², Carlos Kornhauser Araujo³,
Mónica Preciado Puga¹, Ana Lilia González Yebra¹ y Verónica Reyes Pérez¹

1 Universidad de Guanajuato, 2 Hospital Regional de Alta Especialidad del Baío, 3 Universidad de Guanajuato
Campus León, Departamento de Ciencias Médicas. pzentenoc@gmail.com

El envejecimiento es un fenómeno biológico, presenta incapacidad progresiva del organismo para mantener la homeostasis. La calidad de vida (CV) se asocia a la personalidad, bienestar y satisfacción por la vida. La población de Adultos mayores (AM) ha crecido exponencialmente, es pobremente atendida y estudiada. La finalidad es elaborar un diagnóstico situacional sobre los factores que influyen en la CV del AM para exponer a los tomadores de decisiones propuestas que permitan diseñar políticas públicas que contribuyan a mejorar y/o preservar la CV.

Evaluar la influencia de condiciones sociodemográficas, psicoafectivas, estado funcional, nutrición, de seguridad alimentaria y salud sobre la CV en los AM que viven en el estado de Guanajuato.

Se evaluaron 2085 AM de 126 localidades con grados de marginación alto, medio y bajo. Se aplicaron los instrumentos Minimal, GDS, nivel socioeconómico (AMAI8x7), historia clínica, Lawton & Brody, Índice de Katz, WHOQoL, MNA, Encuesta de seguridad alimentaria; y antropometría y variables bioquímicas. Se analizaron con SPSS, se calcularon medias, desviación estándar; frecuencias, porcentajes, regresión múltiple y logística. $p < 0.05$.

Edad $M = 73.7 \pm 8.3$ años, 64.4% mujeres y 35.6% hombres. 82.7% con nivel socioeconómico bajo, 11.8% muy bajo y 2.8% medio; el 90.8% sin estudios, una percepción de CV baja 18.4%, media 79%, alta 2.6%; 30.2% con déficit del estado cognitivo; 12.3% con riesgo de depresión; 23.4% dependencia severa en actividades básicas de la vida diaria y 33.8% en actividades instrumentales; 72.6% en riesgo de desnutrición y 14.7% con desnutrición (MNA), 31.8% inseguridad alimentaria severa y 29.3% inseguridad alimentaria moderada.

Los factores positivos fueron: estado nutricional, actividades instrumentales de la vida diaria y circunferencia de pantorrilla; negativos: depresión, actividades básicas de la vida diaria e inseguridad alimentaria; los protectores: nivel socioeconómico y fuerza de brazo derecho.