



IMPACTO DE LOS FACTORES PSICOSOCIALES EN LA ERGONOMÍA LABORAL

Mario Alberto Villegas Romero^a,

^aInstituto Tecnológico Superior de Lagos de Moreno, Lagos de Moreno, Jal.,
maral_vr@hotmail.com

RESUMEN

Las condiciones ergonómicas no solo tienen que ver con cuestiones físicas, si bien éstas son una parte primordial del trabajo ergonómico hay otros factores que se deben de tratar con la misma importancia, un claro ejemplo de ellos son los factores psicosociales.

Entre los principales factores psicosociales se encuentra: carga mental, autonomía temporal, contenido del trabajo, supervisión-participación, definición de rol, interés por el trabajador y relaciones personales solo por mencionar algunas.

Por medio de la aplicación y análisis de la metodología LEST, se detectó que en varias pequeñas empresas de Lagos de Moreno dedicadas a la elaboración de guantes y calzado industrial, hay indicios de molestias ocasionadas por los factores psicosociales. Dichos factores provocan malestares a los trabajadores. Alguno de los principales elementos que se detectó incrementan el factor de riesgo son autonomía temporal y el interés por el trabajador.

Se detectó que además de los factores psicosociales el factor de la autonomía temporal influye en buena medida, ya que éste se refiere a la discreción concedida al trabajador sobre la gestión de su tiempo de trabajo y descanso. Conociendo esto observó la actuación de los trabajadores durante su jornada laboral y se detectaron algunos importantes hallazgos que afectan directamente a la salud del trabajador: el trabajador puede disponer libremente de su tiempo en jornadas laborales que rondan las 10 horas por día, sin embargo debido al esquema de pago por destajo que manejan las empresas, el trabajador se ve obligado por sí mismo a laborar la mayor parte del tiempo, tomando solo el tiempo mínimo necesario para comer y continuar laborando casi sin descanso.

Si bien la autonomía temporal es un factor benéfico para los trabajadores, puesto que ellos mismos pueden administrar su tiempo, se debe trabajar en encontrar diferentes métodos de pago para que el trabajador no descuide su integridad física sin disminuir sus ingresos

1. INTRODUCCIÓN

En la ciudad de Lagos de Moreno existen varias micro y pequeñas empresas que se dedican a la elaboración de guantes de carnaza y zapato industrial, la mayor parte de ellas son maquilas de empresas más grandes. Al conocer la disponibilidad de empresas en la localidad se solicitó a los estudiantes de la materia Ergonomía que realizaran un proyecto de aplicación para el análisis de las condiciones ergonómicas en dichas empresas.

Se solicitó que realizaran un análisis general de las condiciones ergonómicas aplicando la metodología LEST, esto con el objetivo de identificar de manera global las principales áreas de



oportunidad para proponer mejoras o adecuaciones físicas para tratar de eliminar las principales fuentes que causan malestar físico a los trabajadores en las diversas áreas de las empresas. Se analizaron 6 empresas; 4 dedicadas a la elaboración de guantes y 2 a la elaboración de zapato industrial.

2. TEORÍA

El análisis inicial que se llevó a cabo en cada una de las empresas para tomarlo como diagnóstico general fue la metodología LEST.

El método Lest fue desarrollado por F. Guélaud, M.N. Beauchesne, J. Gautrat y G. Roustang, miembros del Laboratoire d'Economie et Sociologie du Travail (L.E.S.T.), del C.N.R.S., en Aix-en-Provence en 1978 y pretende la evaluación de las condiciones de trabajo de la forma más objetiva y global posible, estableciendo un diagnóstico final que indique si cada una de las situaciones consideradas en el puesto es satisfactoria, molesta o nociva.

El método es de carácter global considerando cada aspecto del puesto de trabajo de manera general. No se profundiza en cada uno de esos aspectos, si no que se obtiene una primera valoración que permite establecer si se requiere un análisis más profundo con métodos específicos. El objetivo es, según los autores, evaluar el conjunto de factores relativos al contenido del trabajo que pueden tener repercusión tanto sobre la salud como sobre la vida personal de los trabajadores. Antes de la aplicación del método deben haberse considerado y resuelto los riesgos laborales referentes a la Seguridad e Higiene en el Trabajo dado que no son contemplados por el método.

La información que es preciso recoger para aplicar el método tiene un doble carácter objetivo-subjetivo. Por un lado se emplean variables cuantitativas como la temperatura o el nivel sonoro, y por otra, es necesario recoger la opinión del trabajador respecto a la labor que realiza en el puesto para valorar la carga mental o los aspectos psicosociales del mismo. Es pues necesaria la participación en la evaluación del personal implicado

A pesar de tratarse de un método general no puede aplicarse a la evaluación de cualquier tipo de puesto. En principio el método se desarrolló para valorar las condiciones laborales de puestos de trabajo fijos del sector industrial, en los que el grado de cualificación necesario para su desempeño es bajo. Algunas partes del método (ambiente físico, postura, carga física...) pueden ser empleadas para evaluar puestos con un nivel de cualificación mayor del sector industrial o servicios, siempre y cuando el lugar de trabajo y las condiciones ambientales permanezcan constantes.

Para determinar el diagnóstico el método considera 16 variables agrupadas en 5 aspectos (dimensiones): entorno físico, carga física, carga mental, aspectos psicosociales y tiempo de trabajo. La evaluación se basa en las puntuaciones obtenidas para cada una de las 16 variables consideradas. Buscando la facilidad de aplicación, la versión del método implementada en ergonautas.com es una simplificación que considera 14 de las 16 variables, así como elimina algunos de los datos solicitados en la guía de observación. Las variables simplificadas son ambiente térmico, ambiente luminoso, ruido, vibraciones, atención y complejidad.

Las dimensiones y variables consideradas son:



ENTORNO FISICO	CARGA FÍSICA	CARGA MENTAL	ASPECTOS PSICOSOCIALES	TIEMPOS DE TRABAJO
Ambiente térmico	Carga estática	Apremio de tiempo	Iniciativa	Tiempo de trabajo
Ruido	Carga dinámica	Complejidad	Estatus social	
Iluminación		Atención	Comunicaciones	
Vibraciones			Relación con el mando	

Tabla 1: Dimensiones y variables consideradas en la implementación del método

Mientras que el sistema de puntuación es:

SISTEMA DE PuntuACIÓN	
0, 1, 2	Situación satisfactoria
3, 4, 5	Débiles molestias. Algunas mejoras podrían aportar más comodidad al trabajador
6, 7	Molestias medias. Existe riesgo de fatiga.
8, 9	Molestias fuertes. Fatiga
10	Nocividad

3. PARTE EXPERIMENTAL

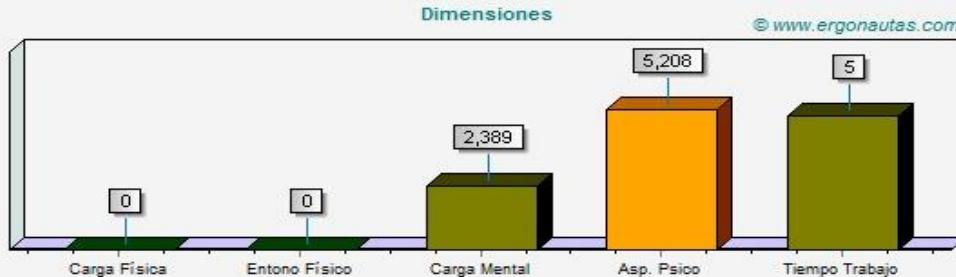
Se analizaron 6 empresas; 4 dedicadas a la elaboración de guantes y 2 a la elaboración de zapato industrial, en promedio las empresas tienen 6 trabajadores que cumplen actividades variadas a lo largo de todo el proceso. Debido al tamaño de las mismas se optó por analizar el 100% de los trabajadores en cada empresa. Se realizó el análisis de las condiciones generales ergonómicas mediante la metodología LEST, para que una vez obtenidos los resultados elegir un método en específico para analizar la mayor problemática detectada mediante éste análisis.

La simple observación del proceso productivo sirvió como primer indicador que el tiempo que laboraban las personas era demasiado (en algunos casos superaba las 10 horas) y el tiempo de descanso era mínimo, pues en promedio las personas solo se detenían para tomar sus alimentos de 10 a 15 minutos. Al detectar esta problemática y cuestionar la razón a los propios trabajadores, la gran mayoría expresó que era debido al sistema de pago que se maneja en este tipo de empresas, pues el pago es por destajo.

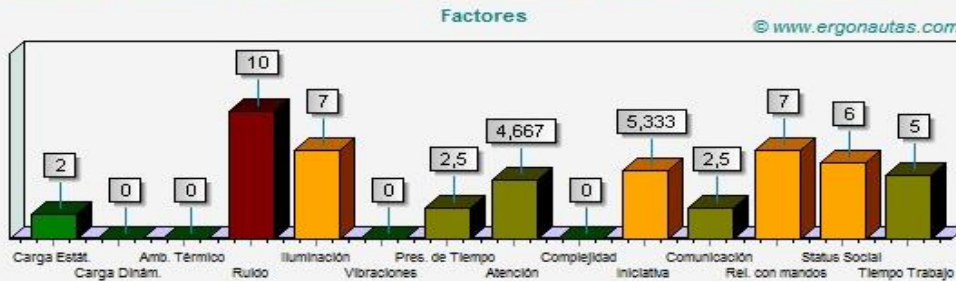
Una vez aplicada la metodología LEST se obtuvieron resultados similares a los del siguiente cuadro:



La siguiente figura muestra de forma gráfica los valores obtenidos para cada dimensión .



La siguiente figura muestra gráficamente los valores obtenidos para los factores englobados en las distintas dimensiones.



Éste es uno de los resultados que más llamó la atención, puesto que los trabajadores contaban con las herramientas necesarias así que el esfuerzo y la carga física es mínima. Y es aquí donde se observa que los aspectos psicosociales son los que más impactan para el desarrollo de las actividades, la ponderación promedio que resultó en esta dimensión es de 5.888, lo cual implica que existen *molestias medias con riesgo de fatiga*.

4. CONCLUSIONES

Si bien en un inicio el enfoque del proyecto se planteó para detectar las condiciones físicas o ambientales potencialmente riesgosas para los trabajadores, resultó un descubrimiento importante el hecho de algunos de los factores que pueden incidir en los trabajadores de manera más significativa, resultaron con poca relación con las condiciones físicas.

Aspectos como la relación con mandos, autonomía y tiempo de trabajo pueden propiciar potencialmente molestias de medias a fuertes, con esto se puede presentar riesgo de fatiga, lo cual afectaría de manera directa a los trabajadores disminuyendo su productividad, además de ser una causa importante para la rotación de personal. En este aspecto se debe de trabajar hacia el interior de las mismas empresas, mejorando las condiciones organizacionales.

Además el factor del tiempo del trabajo, al ser controlado en su totalidad por los propios trabajadores, éstos mismos propiciaban algunas condiciones de trabajo riesgosas, pues en su intento por tratar de obtener una mejor remuneración por sus actividades, recurrían a posturas inadecuadas y a largas jornadas de trabajo con poco descanso. Es importante recalcar que muchas empresas este es un factor que los trabajadores no pueden administrar y cumplen con horarios estrictos, tanto para el ingreso, descanso y salida.



Se debe de crear una conciencia entre los trabajadores y patrones para proteger su integridad tanto física como emocional, mejoras en los esquemas de pago y en las condiciones organizacionales contribuirían de manera significativa para disminuir el riesgo de los factores.

BIBLIOGRAFÍA

1. Universidad Politécnica de Valencia <http://www.ergonautas.upv.es/>
2. NTP 175: Evaluación de las condiciones de trabajo: el método L.E.S.T. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales. España. 1999
3. NTP 443: Factores psicosociales: metodología de evaluación. Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales España. 1999.
4. Ramírez Cavaza, Cesar. "Ergonomía y Productividad" (LIMUSA)
5. Rueda M., Zambrano, M. "Manual de Ergonomía y Seguridad" (Alfaomega), Capitulo I pags. 14-35