



LA ORIENTACIÓN VOCACIONAL COMO FACTOR DETERMINANTE EN LA DESERCIÓN ESTUDIANTIL EN EL CENTRO UNIVERSITARIO DE LA CIENEGA.

Alejandra Castañeda Núñez^a, Adriana Guzmán Castañeda^a, Francisco Cervantes García^a, Gustavo Valdivia Zúñiga^a, Minaksi Elidé Durán Padilla^a, Iván Leonardo Gálvez Castañeda^a, Maricela Mendoza Rangel^a

^aUniversidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Ciénega, aleja.suky@gmail.com, agc.cursos@gmail.com, laam.cervantes@gmail.com, guvzu_11@hotmail.com, minaksi_elide@hotmail.com, il.com,ilgcleo@gmail.com, minaksi_elide@hotmail.com, mrmrmaricela@hotmail.com

RESUMEN

En la aceptación de una evolución tanto cultural, social y económica en los años recientes es que encontramos diferentes paradigmas para discernir respecto de los que representa la Orientación Vocacional, considerando que estos cambios han dado una perspectiva diferente de lo que el mundo laboral espera de sus empleados así de lo que los profesionistas esperan de su campo laboral. Dando así el punto medio de esta situación donde se ubica al estudiante o individuo en la toma de decisiones respecto de lo que será su forma de vida y el cómo generar resultados socialmente aceptados que puedan además remunerar sus conocimientos, habilidades y destrezas utilizadas en el estudio de una carrera profesional.

El siguiente estudio tiene por objeto determinar cómo la orientación vocacional recibida, o no, en los estudiantes, determina tanto la elección de una carrera profesional, la ocupación de espacios dentro de este Centro Universitario y así tener como consecuencia la frecuente deserción ante la insatisfacción de sus perspectivas profesionales.

De igual forma conformar un comparativo entre las carreras ofertadas en CUCIENEGA, con la finalidad de permitir reconocer la División con mayor problema de vocacionalidad independientemente del conocimiento previo que se haya tenido en ella y que así podamos manejar y proponer mejores lineamientos para la constante variabilidad de matrícula principalmente en nuestro Centro Regional, como parte de la Universidad de Guadalajara.

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos 2 años hemos observado una variabilidad en la matrícula del Centro Universitario de la Ciénega, que se ha manifestado en el cierre de licenciaturas ofertadas en determinadas sedes de este Centro así como la disminución en el ingreso de otras que aún permanecen. Esto sin contar en que se tienen carreras que se abren únicamente de manera anual y no semestral como se debía manejar en el sistema de estudios que contempla la Universidad de Guadalajara.

Estos fenómenos se han reconocido y abordado desde diferentes panorámicas, sin embargo, con el enfoque de esta investigación, se desea plantear la falta imperante en la vocacionalidad de los estudiantes para que la elección, el número de intentos de ingresar a un centro de educación superior sea menor y su permanencia sea constante y llegue al término del pregrado.



2. TEORÍA

La orientación, como un proceso de enseñanza aprendizaje, se inició probablemente en la segunda década del siglo XX, haciéndola una práctica moderna a la cual se tienen diferentes conceptualizaciones, así como aplicaciones, dependiendo el entorno al que se aplique.

Algunas definiciones de Orientación Vocacional-Profesional, las cuales diferentes autores la consideran según sus épocas, paradigmas y perspectivas integrando sólo las de mayor relevancia dentro de la historia del estudio de este fenómeno que puede llevar un complejo procedimiento ante una decisión determinada. Igualmente es necesario precisar que la orientación surgió como una orientación profesional y que aportaciones posteriores, como la “educación para la carrera”, han propuesto la integración curricular y el desarrollo de la carrera en las organizaciones a lo largo de toda la vida. Esta área entronca con uno de los campos de interés de la psicología cognitiva: las estrategias de aprendizaje.

Bisquerra (1990), define este proceso de orientación como algo continuo en el transcurrir del tiempo y cuyo principal objetivo es el desarrollo mismo de la persona, en todos los aspectos y que deberá ser a lo largo de toda la vida. Él mismo hace una distinción de las áreas que pueden ser abordadas en la orientación vocacional de las personas, siendo estas: 1) orientación profesional; 2) orientación en los procesos de enseñanza y aprendizaje; 3) atención a la diversidad; 4) prevención y desarrollo humano. Se determina así que la Orientación Vocacional-Profesional es el proceso de ayuda y apoyo para la elección de una profesión considerando el conocimiento del individuo así como su entorno. Esta definición se trataría exclusivamente de ocupaciones lo que puede generar ansiedad y frustración en aquellas personas que no tienen definidos sus intereses vocacionales; y dado su carácter subjetivo, esta vocación no se puede medir, cambiar ni desarrollar.

De esta manera se hace mención de algunos factores principales que influyen significativamente en el proceso de orientación vocacional:

- ✓ La motivación laboral real del estudiante o sujeto a decidir.
- ✓ La iniciativa en la búsqueda de empleo y formación incluyendo los acercamientos y frecuencia de éstos.
- ✓ La percepción de recursos económicos que resuelvan sus necesidades mínimas.
- ✓ La situación familiar, ya que pueden considerar necesario o no que alguno de sus miembros pase por los riesgos y dificultades de encontrar y mantener su decisión.
- ✓ La relación del individuo con el mundo laboral.
- ✓ Su historia formativa.
- ✓ Las limitaciones en sus habilidades, destrezas y experiencias en algún campo laboral previo.
- ✓ El tipo de actividades que realiza de manera cotidiana, considerando aficiones, gustos, deportes, respecto de su estilo de vida.



De esta forma considerar a autores como Crites y Krumboltz, quienes consideran algunos criterios para dividir y diferenciar los enfoques que pueden apoyar y sustentar si la orientación dada a nuestros estudiantes es relevante y se demuestra en la culminación de su profesión elegida o bien es un determinante ante la deserción de la misma.

Dichos autores antes mencionados consideran la siguiente clasificación:

I. ENFOQUES NO PSICOLÓGICOS

Sugiere que la elección vocacional depende de diferentes factores externos independientes del individuo y que además son difíciles de controlar, ejemplificando algunos como causas fortuitas o de azar, factores económicos y los sociológicos.

II. ENFOQUES PSICOLÓGICOS

Aquellos que son relevantes en el interior del estudiante y que hacen que elija o no alguna orientación, y que los subdivide en dos grupos fundamentales:

- a. Acontecimientos puntuales, como rasgos y factores, psicodinamismo, psicoanálisis y necesidades primordiales.
- b. Procesos a lo largo de su desarrollo, en cual se entiende que la educación recibida con anterioridad o que precede al momento de la elección lo viene formando ya de manera continua para una u otra carrera profesional; y que hace hincapié en los rasgos de sí mismo, la evolución y las estrategias o formas de tomar decisiones.

III. ENFOQUES GLOBALES E INTEGRALES

En este enfoque se consideran una mezcla de todo lo anterior, que hacen de esta orientación vocacional un proceso complejo y que han sido desarrollados principalmente bajo diferentes modelos considerando los siguientes:

- Modelo socio-psicológico de P.M. Blan
- Modelo tipológico de J.L. Holland
- Enfoque socio-fenomenológico de Donald Super
- Enfoque de aprendizaje social para la toma de decisiones de J.D. Krumboltz
- El enfoque de activación del desarrollo vocacional y personal (ADVP) de Dennis Pelletier y sus colaboradores

3. PARTE EXPERIMENTAL

Haciendo el análisis comparativo de los resultados ante la aplicación del instrumento en las diferentes muestras determinadas en relación a la matrícula por División (Económico-Administrativa, Estudios Jurídicos – Sociales y Desarrollo Biotecnológico), se encontraron las siguientes consideraciones:

- A. El 80 % del total de los estudiantes de la muestra considerando las tres Divisiones tuvieron una unidad de estudio para la orientación vocacional o profesional.



- B. De este porcentaje solo el 30% consideró que fueron relevantes los diferentes instrumentos utilizados en sus bachilleratos, así como las herramientas de sensibilización para la elección de la carrera que actualmente estudia.
- C. De la División de Estudios Económicos Administrativos el 75% está estudiando la primera opción que consideró como profesión. El resto consideró dicha opción por la disponibilidad de espacios en la matrícula.
- D. De la División de Estudios Jurídicos y Sociales, el 83% se encuentra estudiando su primera opción sin embargo se encontraron con la falta de oportunidad de ingresar en el primer intento.
- E. De la División de Desarrollo Biotecnológico, el 90% de los estudiantes eligieron dicha carrera como primera opción atribuido a que dicho porcentaje reveló haber tenido la preparación previa en este tipo de profesiones desde el bachillerato.

4. CONCLUSIONES

Al mismo tiempo se consideraron otros aspectos como la deserción de cada una de las carreras de cada una de las Divisiones de estudio antes mencionadas, y considerando los últimos dos años (4 semestres) ante los reportes arrojados del sistema de información con el que cuenta la Universidad de Guadalajara incluyendo al CUCIENEGA. Ante esto se determinó lo siguiente:

1. La División con mayor deserción es la de Desarrollo Biotecnológico, aunado a factores que se encuentran fuera de la orientación vocacional.
2. La División con menor deserción es la de Estudios Económico-Administrativos ya que la matrícula es mayor sin embargo estas deserciones se encuentran en los primeros semestres a diferencia de las otras dos Divisiones de estudio.

BIBLIOGRAFÍA

1. Journal Of Vocational Behavior 51, 358–374 (1997) Article No. Vb961544
2. Comentario A Un Artículo: " Orientación Educativa-Vocacional" Estudio Del Caso N° 5, Reseña De La Visita A Tea Y Eos.
3. Revista Mexicana Orientación Educativa. v.5 n.13 "La orientación profesional en América Latina. Fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades". González, J. México. 2008.
4. Rafael Bisquerra, M. Alvarez, Modelos de Orientación e intervención psicopedagógica pags. 55-66 (1998).
5. Reactions to Krumboltz and Crites, Counseling Psychologist, 6, 3, 16-17, 76.