



FACTORES QUE INCIDEN EN LA CALIDAD DE VIDA: UNA MUESTRA DE PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA DE LA DELEGACIÓN IZTAPALAPA DEL DISTRITO FEDERAL

Sonia Edith Martínez Villanueva

Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Trabajo Social,
martinez_1234@hotmail.com

RESUMEN

El estudio de la calidad de vida es un tema central a toda acción humana, ya que ubica al sujeto en el centro de la discusión y, por lo tanto, es el eje que articula, justifica y da sentido a la acción. Cuando se evalúan indicadores objetivos de la calidad de vida simplemente se solicita a los informantes que notifiquen de su poder adquisitivo, ignorando por completo lo que lo opinan, lo que conduce al dogmatismo de los expertos.

La importancia de la subjetividad en la calidad de vida, guía la atención hacia el bienestar subjetivo, su estudio dimensiona lo cognitivo-afectivo de la evaluación que los sujetos realizan constantemente, respecto a su vida: la satisfacción por la vida y la felicidad sentida.

Considerando estos elementos se podrá avanzar como disciplina hacia la construcción de conceptos más entregadores y holísticos de la calidad de vida que permitan estructurar y evaluar acciones políticas así como estrategias encaminadas a favorecer la equidad, reducir la marginación y demás evitar las acciones parciales, que mejoren la vida humana en todos los aspectos posibles.

Por lo anterior podría mencionarse que el proyecto investigación tiene gran relevancia para la disciplina de Trabajo Social, ya que se determinarán los factores que inciden en la calidad de vida de una muestra personas en situación de pobreza de la delegación Iztapalapa del Distrito Federal.

Donde desde una visión del Trabajo Social se contribuirá a enriquecer el debate público sobre esta temática y se lograría sensibilizar a los responsables de la toma de decisiones sobre la necesidad y oportunidad de escuchar e involucrar cada vez más en el diseño, la implementación y la evaluación de toda política y acción que les afecte a este sector de la sociedad.

1. INTRODUCCIÓN

El estudio de la *calidad de vida* es un tema que debe ser central a toda acción humana, ya que ubica al ser humano en el centro de la discusión y, por lo tanto, es el eje que articula, justifica y da sentido a la acción. En virtud que cuando se evalúan indicadores objetivos de la calidad de vida, no se pide a los informantes que valoren sus condiciones como buenas o malas, satisfactorias o insatisfactorias, simplemente se les solicita que informen de su poder adquisitivo y la posesión de bienes materiales, ignorando por completo lo que lo opinan, lo que conduce al dogmatismo de los expertos.

De ahí la necesidad de conocer lo que piensan y sienten los sujetos, y más aún aquellos sectores que son vulnerables pero no son tomados en cuenta, si bien la pobreza es un problema que en México ha crecido irremediamente. Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010) el número de personas en condición de pobreza, medida por



ingresos, subió de 45.5 millones en 2006 a 52.1 millones en 2010, esta última cantidad representa el 46.3% de la población, lo que apunta a señalar que México es un país con predominio de pobres.

El desempleo, el salario insuficientemente remunerado, la imposibilidad de que el total de mexicanos tenga acceso a una casa digna, educación, salud y trabajo como lo estipulan las Garantías individuales establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y que en el Distrito Federal exista una delegación (Iztapalapa) con 727,128 personas en condición de pobreza motivaron a tratar de responder a la interrogante acerca de ¿Cuáles son los factores que inciden en la calidad de vida de una muestra de personas en situación de pobreza de la delegación Iztapalapa del Distrito Federal?, donde el apuntalar el resultado de este estudio a partir del concepto de calidad de vida es fundamental, en virtud que se retoma el sentir de los sujetos.

2. TEORÍA

Calidad de vida

El interés por el estudio de la calidad de vida aumentó considerablemente en los últimos años del siglo XX, a pesar de éste, es importante mencionar que no existe una única definición del concepto. En general se refieren a una propiedad que tiene el individuo para experimentar situaciones y condiciones de su ambiente dependiendo de las interpretaciones y valoraciones que hace de los aspectos objetivos de su entorno. La calidad de vida se considera que es una combinación de elementos objetivos y de la evaluación individual de dichos elementos (Aroila, 2003: 161).

Fernández (1998) señala que el concepto de calidad de vida debe incluir tanto las condiciones subjetivas relacionadas con la evaluación o apreciación del sujeto, como las objetivas, es decir, las condiciones materiales evaluadas independientemente de él (Fernández, 1998:57-65). De tal forma que para estudiar la CV se debe considerar tanto la apreciación subjetiva como la medición de las condiciones objetivas.

Así, el concepto de calidad de vida, como lo señalan Sánchez y González (2006), abarca tres dimensiones globales:

- Aquello que la persona es capaz de hacer, el estado funcional.
- El acceso a los recursos y las oportunidades.
- La sensación de bienestar.

Las dos primeras dimensiones se designan como calidad de vida objetiva mientras que la última se considera como calidad de vida subjetiva (Sánchez y González, 2006: 473-492).

Así, el concepto de calidad de vida ha estado vinculado a elementos tales como la satisfacción, el bienestar y la felicidad, en donde las condiciones objetivas de la vida se proyectan a través de las aspiraciones, expectativas, experiencias, motivos, sentimientos y valores del hombre. Es decir, de factores personales, valorativos y emocionales, a través de las apreciaciones del bienestar subjetivo, proceso por el cual se perciben, estiman y valoran los factores objetivos de la vida.

Por lo anterior podría señalarse que el concepto de calidad de vida hace referencia a un proceso dinámico que ha sufrido profundas modificaciones en las últimas décadas, evolucionando desde una concepción sociológica hasta la actual perspectiva psicosocial, en la que se incluyen los aspectos tanto objetivos como subjetivos del bienestar o de la satisfacción personal con la vida.



En este mismo sentido, han éxito autores que han tratado de formular una metodología para la medición de la calidad de vida, Erik Allardt (2002) la estudia, a partir de tres vertientes Tener, Amar y Ser que a su vez pueden ser objetivas o subjetivas.

Tener: se refiere a las condiciones materiales que son necesarias para la supervivencia y para evitar la miseria. Cubre las necesidades de nutrición, aire, agua, de protección contra el clima, el ambiente, las enfermedades, etc. Dichas condiciones materiales pueden medirse por medio de indicadores que se refieren a:

- Recursos económicos: ingreso y riqueza.
- Condiciones de vivienda: medida en términos del espacio disponible y de las comodidades en el hogar.
- Condiciones de trabajo: el ruido, la temperatura en el lugar de trabajo, la rutina del trabajo físico, el grado de presión psicológica.
- Salud: varios síntomas (o su ausencia) de dolor o enfermedad, la disponibilidad de ayuda médica.
- Educación: años de educación formal (Allardt, 2002:128).

Amar: se refiere a la necesidad de relacionarse con otras personas y de formar identidades sociales. El nivel de satisfacción de las necesidades puede evaluarse con las medidas que indiquen:

- El arraigo y contactos con la comunidad local.
- El apego a la familia y a los parientes.
- Los patrones activos de amistad.
- Las relaciones y contactos con compañeros de trabajo.
- Las relaciones y contactos con compañeros miembros en asociaciones y organizaciones (Allardt, 2002:129).

Ser: se refiere a la necesidad de integrarse a la sociedad y vivir en armonía con la naturaleza. El lado positivo de ser puede caracterizarse como el desarrollo personal, mientras que los aspectos negativos se refieren al asilamiento. Los indicadores pueden ser por ejemplo:

- Hasta dónde una persona participa en las dediciones y actividades que influyen en su vida.
- Las actividades políticas.
- Las oportunidades para realizar actividades recreativas.
- Las oportunidades de una vida significativa en el trabajo.
- Las oportunidades de disfrutar de la naturaleza, ya sea mediante la contemplación o por medio de actividades como el paseo, la jardinería, etc. (Allardt, 2002:130).

Cuando la división entre Tener, Amar y Ser se tabula considerando la dicotomía entre indicadores objetivos y subjetivos, se obtiene un cuadro de seis campos (ver tabla No.1).



Tabla 1. Utilización de los diferentes indicadores en la investigación sobre calidad de vida

	Indicadores objetivos	Indicadores subjetivos
Tener (Necesidades materiales e impersonales)	Medidas objetivas del nivel de vida de las condiciones ambientales.	Sentimientos subjetivos de insatisfacción/satisfacción con las condiciones de vida.
Amar (Necesidades sociales)	Medidas objetivas de las relaciones con otras personas.	Sentimientos de infelicidad/felicidad en las relaciones sociales.
Ser (Necesidades de desarrollo personal)	Medidas objetivas de la relación de las personas con a) la sociedad, y b) la naturaleza.	Sentimientos subjetivos de aislamiento/desarrollo personal.

Fuente: Allardt, 2002:133

Pobreza

La medición de la pobreza en el país ha sido desarrollada (por tradición y en su mayoría), desde una perspectiva unidimensional, en la cual se utiliza al ingreso como una aproximación del bienestar económico de la población. En ella se suele definir un umbral o línea de pobreza (que representa el ingreso mínimo necesario para adquirir una canasta de bienes considerados indispensables) y se compara con el ingreso de los hogares para identificar a la población que carece de las condiciones necesarias para satisfacer sus necesidades.

- *Vulnerables por ingresos.* Población que no presenta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.
- *No pobre multidimensional y no vulnerable.* Población cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar y que no tiene carencia social alguna.

La tipología antes mencionada busca reflejar las disposiciones de la LGDS en materia de cumplimiento del pleno ejercicio de los derechos sociales. Lo anterior es resultado de considerar a la totalidad de la población como objetivo de atención de la política de desarrollo social, a la vez que la clasifica de acuerdo con sus distintas necesidades. Por ello, es relevante la identificación no solo de la población pobre multidimensional y pobre multidimensional extrema (cuya atención es prioritaria debido a sus carencias sociales y las restricciones que enfrenta para adquirir los bienes y servicios necesarios), sino también a la población vulnerable, que ha sido clasificada en dos grupos: aquella que, a pesar de disponer de los recursos monetarios para adquirir los bienes y servicios considerados necesarios, presenta, al menos, una carencia social; y el grupo que, aun cuando no cuenta con carencias sociales, presenta un nivel de ingreso insuficiente.

Pobreza en Iztapalapa

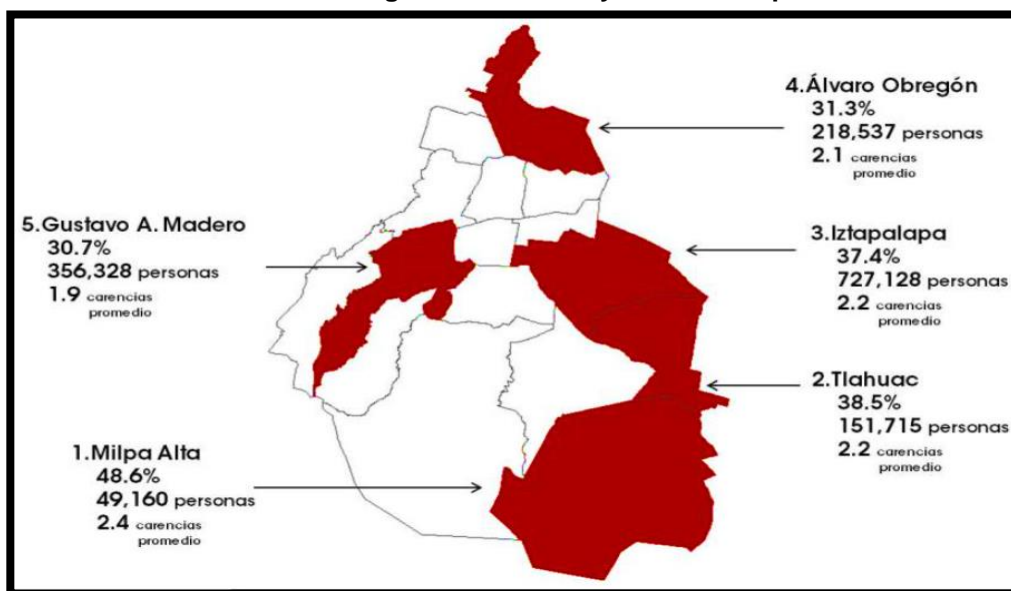
De acuerdo con cifras del CONEVAL, a nivel nacional la población en pobreza fue de 52.1 millones de personas, lo que representó el 46.3 por ciento del total de la población. De ésta, la población en pobreza extrema fue de 12.8 millones de personas, lo que equivale al 11.4 por ciento de la población total (CONEVAL, 2010: 11).

En 2010, las delegaciones Benito Juárez y Miguel Hidalgo se ubicaban dentro de los cinco municipios con menor pobreza en el país, en contraste Milpa Alta (48.6), Tláhuac (38.5), Iztapalapa (37.4), Álvaro Obregón (31.3) y Gustavo A. Madero (30.7) contaban con el mayor porcentaje de



población en pobreza. La población pobre residente en estas cinco delegaciones representan el 64.9 por ciento del total de la población en pobreza del Distrito Federal (ver gráfico No.1) (CONEVAL, 2010: 14).

Gráfico No.1 Delegaciones con mayor índice de pobreza



Fuente: Estimaciones del CONEVAL con base en la muestra del Censo de Población y Vivienda y ENIGH 2010

- Milpa Alta 49,160 personas (48.6% de su población)
- Tláhuac, 151,715 personas, (38.5% de su población).
- Iztapalapa, 727,128 personas (37.4% de su población).
- Álvaro Obregón, 218,537 personas, (31.3% de su población).
- Gustavo A. Madero, 356,328 personas, (30.7% de su población).

Si bien estas cinco delegaciones concentran el 64.9 por ciento del total de la población en pobreza del Distrito Federal, se decidió trabajar en la delegación Iztapalapa en virtud que en ella se congrega el mayor número de personas en situación de pobreza.

Como se mencionó anteriormente, este grupo es caracterizado contar con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo y tiene al menos tres carencias sociales. En agosto de 2010, momento en el que el CONEVAL realizó la medición de la pobreza, el valor de la línea de bienestar mínimo era de 684 pesos para zonas rurales y 978 pesos para zonas urbanas. De acuerdo con lo anterior, se consideraba en pobreza extrema a la persona que tuviera un ingreso mensual inferior a dichos valores según el lugar en el que vivía y que además tuviera al menos tres carencias sociales.

3. PARTE EXPERIMENTAL

Problema de investigación

- ¿Cuáles son los factores que inciden en la calidad de vida de una muestra de personas en situación de pobreza de la delegación Iztapalapa del Distrito Federal?



Tipo de estudio

- Por el nivel de profundidad se realizará un estudio de tipo *descriptivo*, en virtud que estos sirven para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes, asimismo permiten detallar el fenómeno estudiado básicamente a través de la medición de uno o más de sus atributos.
- Por el lugar de aplicación será un estudio de *campo*, ya que los 384 instrumentos de medición se administrarán en la delegación Iztapalapa donde residen de los sujetos.
- Por su relación con el número de aplicaciones, es un estudio *transversal* pues se realizará en una sola ocasión sin dar seguimiento a los 384 encuestados.

Muestra

- Se aplicaran 384 instrumentos tipo Likert

Selección de la muestra, población finita

E= error (5%)

Z= confianza (95%)

P= variabilidad (50%)

Q= complemento de P (50%)

N= tamaño de la población (1,815,786)

$$n = \frac{Z^2 NPQ}{E^2(N - 1) + Z^2 PQ}$$

Instrumento de medición

- Se construirá una escala tipo Likert, la cual mide actitudes o predisposiciones individuales en contextos sociales particulares. Se le conoce como escala sumada debido a que la puntuación de cada unidad de análisis se obtiene mediante la sumatoria de las respuestas obtenidas en cada ítem. La escala se construye en función de una serie de ítems que reflejan una actitud positiva o negativa acerca de un estímulo o referente. Cada ítem está estructurado con cinco alternativas de respuesta (Briones, 1995: 365).

4. RESULTADOS ESPERADOS

Se espera encontrar los factores (objetivos y subjetivos) que inciden en la calidad de vida de una muestra de personas en situación de pobreza de la delegación Iztapalapa del Distrito Federal, que permitan demostrar que el dogmatismo de los expertos en la toma de decisiones no es la única ni la mejor vía para la realización de políticas públicas o toma de decisiones.

Con relación a lo anterior, en 2010 en un 19 % de los hogares mexicanos con al menos uno de sus miembros empleados se dieron condiciones de pobreza de los ocupados y un 11 % de los miembros de familias en las que todos los adultos trabajan estaban en situación de pobreza. Ambos porcentajes son los más altos en la OCDE. Las estrategias para luchar contra pobreza de los ocupados se sitúan en la primera línea de políticas en muchos países, en particular en el contexto de la crisis económica (En http://www.oecd.org/centrodemexico/Working%20draft%20Mexico%20Report_FINAL.pdf).

La Iniciativa de la OCDE para una Vida Mejor:

- Permite fundamentar la elaboración de políticas a fin de mejorar la calidad de vida.
- Vincula las políticas con la vida de las personas.
- Genera apoyo para las medidas políticas necesarias.



- Mejora el compromiso cívico al alentar a la población a crear sus propios índices y a compartir sus preferencias.
- Capacita a la población al mejorar su conocimiento sobre la elaboración de políticas (En http://www.oecd.org/centrodemexico/Working%20draft%20Mexico%20Report_FINAL.pdf).

BIBLIOGRAFÍA

1. Allardt, E. Modelo escandinavo. En Nussbaum M y Sen A (Compiladores). (2002). *La calidad de vida*. Fondo de cultura económica. México.
2. Aroila, R. (2003), *Calidad de vida: una visión integradora*, Universidad Autónoma de Colombia. Colombia.
3. Comité Técnico para la Medición de la Pobreza (2002). *Medición de la pobreza: variantes metodológicas y estimación preliminar*. Documentos de Investigación, 1, SEDESOL. México.
4. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2010). Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México. CONEVAL. México, en <http://www.coneval.gob.mx/medicion/Paginas/Medici%C3%B3n/Pobreza-2010.aspx>.
5. Fernández, R. (1998). *Calidad de vida: las condiciones diferenciales*. La Psicología en España. España.
6. La Iniciativa de la OCDE para una Vida Mejor (2013): En http://www.oecd.org/centrodemexico/Working%20draft%20Mexico%20Report_FINAL.pdf.
7. Sánchez, J. y González R. (2006). *Evaluación de la calidad de vida desde la perspectiva psicológica*. Pirámide. España.