



Representaciones Zoomorfas en las Figurillas de Tamtoc, S.L.P.

Denia Berenice Villanueva Ruiz^a

^aProyecto Origen y Desarrollo del Paisaje Urbano de Tamtoc, SLP. Centro INAH-SLP., berevillanueva@gmail.com

RESUMEN

Desde su origen, el hombre ha intentado conocer y comprender la naturaleza, ya que de ello dependía su supervivencia; las sociedades prehispánicas la concibieron como uno de sus mejores aliados. La visión que se tenía de los animales siempre estuvo influida por el misticismo y cada ser vivo formaba parte de un orden que armonizaba todo el contexto universal.

En Tamtoc no fue la excepción. Durante las distintas excavaciones que se han llevado a cabo, se han encontrado diferentes representaciones de figurillas zoomorfas, de las cuales se hablará en el presente trabajo, tratando de dar cuenta así, de la relación que se tenía con el ambiente, identificando las posibles especies que son representadas e interpretando sus contextos arqueológicos de procedencia para poder aproximarnos al discurso simbólico del que son portadoras.

INTRODUCCIÓN

El ser humano, en el proceso cognoscitivo de su entorno ecológico, reconoció las cualidades físicas de la fauna y la asoció con eventos naturales que escapaban al dominio o entendimiento humano.

En esa cotidianidad con la naturaleza, se le atribuyó a los animales poderes sagrados y energías, dando como resultado que se viera a los animales como deidades, epifanías de dioses, mensajeros de éstos o símbolos de diversas ideas y ámbitos del universo. Es por eso que los vemos presentes tanto en los mitos de creación del universo, como en la compleja simbología asociada a diversas deidades o fuerzas de la naturaleza.

Paralelamente, los animales fueron un recurso alimenticio y materia prima para la elaboración de herramientas y vestimenta.

En la incesante búsqueda diaria por la subsistencia, el hombre mantuvo una cercana interacción con la naturaleza. De ésta tomó ciertas especies de animales cuyas características le ayudaron en el largo proceso de domesticación; sin embargo, sólo se tiene el registro de dos: el guajolote (*Meleagris gallipavo*) y el perro (*Cannis familiaris*). Entonces, ¿qué papel jugaron las diferentes especies representadas?

En la Huasteca Potosina, al igual que en otras áreas culturales del México antiguo, jugó un papel importante el desarrollo de las manifestaciones artísticas como la arquitectura, la escultura, la cerámica, la pintura mural y la joyería.

Todas estas producciones, de indudable riqueza estética, no sólo tenían la función de promover un goce estético en el usuario o receptor, sino que también formaban parte de un sistema de relaciones simbólicas destinadas a cumplir una función ritual determinada; es decir, funcionaban como un puente de comunicación entre el hombre y sus dioses.

TAMTOC

La región geográfica conocida como Huasteca comprende actualmente parte de los estados de Querétaro, San Luis Potosí, Hidalgo, Puebla, Veracruz y Tamaulipas. Es una región que se caracteriza por una gran riqueza y diversidad de recursos naturales, la mayoría de sus tierras son bajas y húmedas, su clima es de tipo tropical y la precipitación pluvial es abundante en época de lluvias.

Sin embargo, para entender el entorno huasteco es necesario comprender que este no se ajusta a criterios geográficos, sino que constituye un cosmos mítico donde cada espacio es escenario de las proezas de los dioses. Para poder entender esta concepción es necesario apreciarla a través del conjunto de sus manifestaciones materiales como son la cerámica, la lapidaria, la metalurgia o la arquitectura.

La cerámica no sólo es una masa de arcilla modelada en el espacio. Es también el resultado de la sensibilidad plástica, visual, sensorial y espiritual de un artista; la cerámica, percibida más allá de su cualidad material, es en sí un acto de comunicación por lo que es susceptible de interpretarse, para ello, hay que identificar su lenguaje, adentrarnos en sus volúmenes, en su expresión, en sus símbolos, e incluso, imaginar aquello que rondaba la mente del artista que la creó.

Para realizar el presente trabajo se analizó una muestra que se compone de 167 figurillas zoomorfas provenientes de las distintas temporadas de excavación realizadas en la Zona Arqueológica de Tamtoc, dentro del "Proyecto Origen y Desarrollo del Paisaje Urbano de Tamtoc, SLP" bajo la dirección de la Mtra. Estela Martínez Mora. Estos materiales aún se encuentran en fase de análisis y procesamiento de datos.

Strésser-Péan logró identificar cinco especies de animales representadas en las figurillas: Coatí (quizá zarigüeya), perro, zorro gris, mono araña y pájaros. Sin embargo, una tipología en forma no ha sido propuesta, sólo se han hecho las descripciones de los animales como los identificaron Ekholm y Strésser-Péan, respectivamente.

En el presente trabajo, se propone una primera clasificación de los animales identificados, para posteriormente, en un estudio a futuro se profundice en cuanto a especies representadas.

- a) Mamíferos
- b) Aves
- c) Reptiles, éstos se clasifican en dos grupos básicos: serpientes y tortugas.
- d) Anfibios

En este tenor y de acuerdo al material con el que se cuenta en la colección de Tamtoc, se cuenta con 73 representaciones de mamíferos, entre ellos, los que se pudieron identificar fueron perros, probablemente lobos, mono araña y un felino. Son el grupo más representado en las figurillas.



Representación de mono



Representación de felino



Representaciones de perro

En cuanto a las aves, se cuenta con 51 representaciones de las mismas, entre ellas aparecen pericos y pájaros. Son el segundo grupo mayor representado.



Representaciones de aves

Hablando de los reptiles, entre ellos tenemos 18 figurillas, 4 serpientes y 14 tortugas.



Representación de serpiente



Representación de tortuga

Finalmente, en cuanto a los anfibios, sólo tenemos 4 figurillas que representan a las ranas.



Representación de rana

Además 21 fragmentos no pudieron ser identificados para ser clasificados en alguno de los grupos, sólo se puede mencionar que dentro de éstos hay 2 animales deformes y 17 que probablemente sean alguna especie de mamífero, tal vez un oso.



Representación de probable oso



Representaciones de animales deformes

Podemos decir entonces que los animales tenían un lugar muy especial dentro de la cosmovisión y eran una parte fundamental en la vida del hombre. Más que ser apreciados únicamente por su belleza o ser considerados como curiosidades para tener en cautiverio o como recursos alimenticios y materias primas, poseían una complejidad y una riqueza simbólica inigualable.

COMENTARIOS FINALES

Se puede mencionar que la relación entre animales y hombres posee una estructura muy variada y que por lo tanto, en el trato con los animales desempeñan una función diferentes concepciones morales fundamentales y principios de acción.

El artista huasteco dotó a las piezas de una fuerte carga expresiva, las cuales aparecen realizando actividades o acciones muy peculiares y que permiten conocer las personalidades con que eran percibidas por los huastecos. Dichas personalidades, fueron las que motivaron a creer que en estos seres vivos, se encontraban las esencias de los dioses.

Los animales eran depositarios de un simbolismo que explicaba y definía las diferencias pero también las similitudes. Pertenecían al mundo natural, por lo tanto, eran diferentes al humano, con quien se estableció un diálogo continuo y fundamental para su misma subsistencia.

BIBLIOGRAFÍA

1. Ekholm, Gordon F. y R. Jane Sliva. "Introduction to the study and Analysis of Flaked Stone Artifacts and Lithic Technology" en *Excavations at Tampico and Panuco in the Huasteca, Mexico*. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, vol. 33, pt. 5, New York, Tucson: Center for Desert Archaeology. 1997.
2. Hickman, C. P., Ober, W. C. & Garrison, C. W. *Principios integrales de zoología*, 13.^a edición. McGraw-Hill-Interamericana, Madrid (etc.) 2006, XVIII+1022 pp.
3. Ramirez Castilla, Gustavo A., Román Güemes Jiménez, Arteio Arroyo Mosqueda, Juan Manuel Pérez Zevallos. "De aquí somos. La Huasteca", Programa de Desarrollo Cultural de la Huasteca y Dirección General de Culturas Populares, México 2008. pp. 200.
4. Stresser-Péan, Guy y Claude Stresser-Péan *Tamtok. Sitio Arqueológico huasteco. Su vida cotidiana*, vol. II. México: Instituto de Cultura de San Luis Potosí, El Colegio de San Luis A.C., CONACULTA-INAH, Centro Francés de Estudios Mexicanos y Centroamericanos.