



PANORAMA GENERAL PARA LA MEJORA EN LA EVALUACIÓN Y MONITOREO DEL PROGRAMA DE FOMENTO AL AUTOEMPLEO EN EL ESTADO DE GUANAJUATO

Luis Gerardo Rea Chávez¹ y Julia Elizabeth Amador Barrón¹

¹ Universidad de Guanajuato. lgreachavez@ugto.mx

Actualmente, 43.6% de la población mexicana vive en situación de pobreza. En Guanajuato se tiene que 42.4% se encuentra en esa situación (CONEVAL, 2016). En México se tienen 233 programas y acciones de desarrollo social, los cuales buscan atender las diferentes dimensiones que conforman el fenómeno.

Durante la última década, el gobierno mexicano ha logrado avances significativos en la introducción de medidas de desempeño y en el acceso a la información de la gestión en programas públicos. Diversas instituciones públicas han desarrollado un enfoque de gestión por resultados, incluyendo instrumentos como guías técnicas o lineamientos de implementación como parte de su sistema de evaluación del desempeño así como del presupuesto basado en resultados y del programa de mejora de la gestión pública.

Ante esto, resulta trascendental la medición de resultados y el grado de impacto del programa social debido a que se identifica como una oportunidad para la mejora de los esfuerzos realizados, siempre y cuando se cuente con la información pertinente que coadyuve a lograr dicha meta.

La presente investigación busca identificar aspectos en los cuales las autoridades encargadas del seguimiento de los programas sociales presenten fallas, para plantear una propuesta de mejora en la evaluación y monitoreo del programa de fomento al autoempleo en el Estado de Guanajuato.

El programa de fomento al autoempleo (FA) es un subprograma cuyo objetivo es apoyar con la entrega de mobiliario, maquinaria, equipo y/o herramienta a los buscadores de empleo que desean desarrollar una actividad por su cuenta. Para 2017 se tuvieron 680 beneficiarios en el Estado de Guanajuato, mientras que en 2016 fueron 554.

Una de las principales oportunidades para el diseño de una propuesta de mejora radica en el desarrollo de sistemas de información adecuados así como de indicadores que midan realmente el impacto de la acción de desarrollo social.