



ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS TÉCNICAS DE OBTURACIÓN PARA CONDUCTOS RADICULARES EN MOLARES PRIMARIOS: JERINGA A PRESIÓN VS LÉNTULO

MARTHA GRACIELA FUENTES LERMA¹, ROCÍO PATRICIA MARIAUD SCHMIDT¹, JOSÉ GUADALUPE FERNÁNDEZ CARRANZA¹, JUAN CARLOS ROLON DIAZ¹, ELIDA LIZETH BARBA GONZALEZ¹ y MÓNICA GABRIELA ROMO RODRIGUEZ¹

1 Universidad de Guadalajara. cdomartha@hotmail.com

Las principales razones para restaurar los órganos dentarios cariados, son las de erradicar la enfermedad y restituir la salud.

Comparar dos técnicas de obturación para conductos radiculares en molares primarios: jeringa a presión vs léntulo. El tamaño de la muestra fue de 190 conductos obturados. se explicó el procedimiento a los tutores de los pacientes que cubrieron con los criterios de inclusión (tratado Helsinki); se formaron dos grupos, la selección de la técnica de obturación fue al azar; los conductos se obturaron con óxido de zinc y eugenol. Se realizó en tres citas independientemente del diagnóstico, una vez terminado el tratamiento se citó al paciente a los 30 y 60 días, se tomó en cada cita rx para su evaluación.

Se utilizó la estadística χ^2 , con la técnica de jeringa a presión demostró un tiempo de obturación corto 15-20 seg. no así con la de léntulo, donde fue de 15-27 seg. La evaluación fue a simple ciego y se evaluó la calidad de la obturación con las rx, y al realizar χ^2 , no demostró estadísticamente significancia a una $p < 0.05$ al mostrar $X^2 = 2.08 < 3.08$ por lo tanto se acepta H_0 con respecto a la calidad en la obturación.

Ambas técnicas demostraron calidad en la obturación de los conductos de molares primarios, lo importante es cual técnica somina el especialista, ya que se necesita tener habilidad para tener una excelente obturación y que demuestre la calidad de la misma.