



## **POBREZA MENSTRUAL EN EL CONTEXTO CONTEMPORANEO. UN ESTUDIO DE CASO: MÉXICO 2020.**

Andrea Isaluna Torres Alvarez<sup>1</sup> y Marlen Hernandez Ortiz<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Universidad Autónoma de Zacatecas. isaluna.torres21@gmail.com

El presente trabajo analiza la pobreza menstrual como un tema público, político y económico en México durante el año 2020. En condiciones regulares, una mujer mexicana habrá utilizado en promedio 13, 320 toallas femeninas o tampones durante su vida fértil; en términos monetarios esto representa aproximadamente 26, 400 pesos. En este sentido en 2020 habían 29.1 millones de mujeres mexicanas que viven en situación de pobreza, es decir, el 44.4% de todas las mujeres que residen en el país. Si la pobreza menstrual se deriva de la pobreza económica, *¿existen 29.1 millones de mujeres en situación de pobreza menstrual?* Aún no hay una estimación oficial de la pobreza menstrual. Por lo tanto, este trabajo presenta como imprescindible la conceptualización de la pobreza menstrual y su estimación en nuestro país. A modo de propuesta hemos creado un modelo econométrico de Regresión Lógica para identificar los factores determinantes de la pobreza menstrual en mujeres mexicanas en las 32 entidades federativas del país durante el año 2020. Que una mujer se encuentre en situación de pobreza menstrual depende de un conjunto de características estructurales; para fines prácticos de la presente investigación, determinaremos pobreza menstrual con base en tres factores: (1) gasto en cuidados personales, como la falta o no de acceso a productos de gestión menstrual; (2) gasto en educación, como la falta o no del acceso a la educación menstrual; y (3) gasto en limpieza y cuidados de la casa, como el acceso o no a infraestructura para la gestión de los desechos. Entre los hallazgos de este trabajo, se encontró que en 8 entidades federativas existe pobreza menstrual derivada de las tres variables explicativas; en 4 entidades existe como derivada de 2 variables explicativas; mientras en otros 4 estados existe como resultado de una variable explicativa, y en 16 entidades federativas no existe pobreza menstrual. Esta muestra exhibe un comportamiento similar al umbral de pobreza; 17 estados están por debajo de la media nacional con 43.9% de su población en situación de pobreza. De igual forma, las 3 variables independientes son estadísticamente significativas y el modelo se ajusta con éxito. La pobreza menstrual existe y es importante su estimación, ya que la menstruación es una amalgama de lo individual y lo colectivo.