



XVII encuentro
Participación de la
Mujer
en la Ciencia



MEDICIÓN DE LA EFICACIA DE LAS ACCIONES TOMADAS SOBRE LA ATENCIÓN DE RIESGOS CON EL MÉTODO VME-VMG

GABINO ESTEVEZ DELGADO¹ y JOAQUIN ESTEVEZ DELGADO²

1 Facultad de Químico Farmacobiología, UMSNH, 2 Facultad de Ciencias Físico Matemáticas de la UMSNH.
gabino.estevez@umich.mx

A raíz de los problemas ambientales derivado de los errores humanos se conjuntaron diferentes técnicas de prevención, considerado como metodologías de riesgos, dando lugar a una norma internacional que marca las directrices de la gestión de riesgos, la norma ISO 31000, que la par conjunto otra norma con las metodologías para atender los riesgos según su característica del problema a abordar. Por otro lado, en las últimas dos décadas normas internacionales como las normas ISO 15189, en el ámbito clínico, ISO 17025 de la competencia de ensayos y calibraciones, la ISO 9001 para la gestión de la calidad, y en los últimos años la ISO 45001 para el entorno de la planeación de seguridad y salud en el trabajo entre otras, han visto la necesidad de gestionar los riesgos y tomar acciones para atender los riesgos y evitar la materialización de los riesgos en acciones que eviten el cumplimiento de objetivos de calidad en cada una de las respectivas normas. Una vez que se elige una metodología para atender los riesgos se debe tomar acciones que de manera constante determinen la factibilidad de erradicación de los riesgos, el trasladarlos, la contención, entre las acciones más comunes, pero que además estas responden a las acciones tomadas considerando el nivel ponderado en el nivel de cumplimiento y el contexto de las organizaciones o instituciones. Uno de los problemas a los que se enfrentan las instituciones, una vez que tomar una primera planificación del riesgo, es poder estimar la eficacia de las acciones, es decir, si las toma de decisiones han sido correctas por lo menos para no incrementar el nivel de riesgos. Es justamente la valoración de las acciones tomadas las que conlleva una serie de cuestionamientos, como la temporalidad para evaluar los riesgos sin que ello se convierta en gasto excesivos para los laboratorios, organizaciones o instituciones. Aun cuando la norma ISO 31010 ofrece diferentes metodologías para evaluar el riesgo, se requiere de capacitaciones especiales para poder aplicar la metodología más adecuada, de esta forma la su norma complementaria ISO 31000 genera la posibilidad de poder evaluar con otras metodologías que puedan ser adecuadas a las organizaciones. Siendo la metodología Valor Máximo de Escala- Valor Máximo Gaussiano (VME-VMG) una metodología apropiada para poder evaluar el seguimiento y eficacia de las acciones tomas e inclusive ser rentable a lo largo del tiempo, encontrando apropiado usarlo para planificar acciones en varios ciclos de seguimiento. Sin ser restrictivo, se usó la metodología para ponderar acciones tomadas en funciones de los riesgo de pérdida de capacidad administrativa en una institución certificada bajo la norma ISO 9001, encontrando que las acciones tomadas para erradicar el riesgo debía, en una primera evaluación ser, ser modificada para lograr la mejora y erradicación al término de la meta de temporalidad propuesta, siendo exitoso el seguimiento y cumpliendo con el objetivo propuesto inicialmente, condición que evaluado con otra metodología, como la metodología AMEF, resultó más rentable.