



Análisis comparativo del nivel de productividad observado en el trabajo presencial con respecto a las modalidades híbrida y virtual.

Miguel Castro Sánchez¹ y Luz María Galán Briseño²

1 Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Ciénega, 2 Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de la Ciénega. m.castro@academicos.udg.mx

En fechas recientes los procesos formativos en las instituciones educativas se desarrollan de forma cotidiana, hasta se puede decir de forma “normal”. Gracias a las etapas previas de trabajo (híbrido y virtual) ha sido posible integrar distintas herramientas de trabajo que han generado mayor eficiencia en el logro de los objetivos formativos. Previo al año 2020 y priorizando el trabajo en el aula, se consultaba de forma alternativa los recursos digitales y de igual forma la realización y entrega de las mismas. En la actualidad se puede migrar sin problema el trabajo del aula a una modalidad virtual, pues se tienen identificadas distintas herramientas que permiten tal acción. En el presente trabajo se busca analizar de forma comparativa el rendimiento de los estudiantes en tres momentos críticos de su proceso formativo: el trabajo virtual, híbrido y presencial. De forma específica se considerará como objeto de estudio aquellos estudiantes que cursaron la unidad de aprendizaje de Administración Estratégica en los calendarios 2022 B (de julio 2022 a enero de 2023), 2021 B (de julio 2021 a enero 2022) y 2020 B (de julio 2020 a enero 2021) y que al momento están cursando la Licenciatura en Recursos Humanos en el Centro Universitario de la Ciénega. La investigación será documental y descriptiva, adicionalmente requerirá un análisis cuantitativo asociado a los grupos de estudio que serán analizados. El propósito, como se mencionó en el párrafo previo, es mostrar de forma comparativa los niveles de productividad de los estudiantes en tres etapas distintas: trabajo presencial (ciclo 2022 B), híbrido (ciclo 2021 B) y virtual (ciclo 2020 B). Con el propósito de dar a conocer los resultados del trabajo de investigación, es necesario referir dos de los elementos que se consideran en la rúbrica de evaluación de la unidad de aprendizaje de Administración Estratégica: asistencia y realización de prácticas individuales y/o colaborativas. Con respecto al elemento de asistencia se tuvieron los siguientes niveles promedio de cumplimiento por ciclo escolar: 2020 B 94.4%, 2021 B 91% y 2022 B 88.49%. En lo que respecta al elemento de prácticas individuales y/o colaborativas se tuvieron los siguientes niveles promedio de cumplimiento por ciclo escolar: 2020 B 94.15%, 2021 B 84.95% y 2022 B 88.4%. En los resultados se puede apreciar que los niveles de asistencia tienen un comportamiento a la baja. En lo que respecta al cumplimiento en la realización de prácticas, también se experimentó un decremento muy similar en rendimiento, aún y cuando se ha observado mejoría en el tránsito de la etapa híbrida a la presencial. Como se mencionó en la parte introductoria del trabajo, los procesos de enseñanza actuales se han visto fortalecidos con la incorporación de herramientas tecnológicas que se utilizaron de forma obligatoria en las fases híbridas y virtuales de enseñanza, pero tal mejoría no ha ocurrido de la misma forma con el nivel de productividad de los estudiantes, quienes han bajado su nivel de cumplimiento en el tránsito de la etapa virtual a la presencial.