



## RELACIÓN ENTRE EL COEFICIENTE INTELECTUAL Y LA PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.

Tanya Canales<sup>a</sup>, Andrea Pérez<sup>b</sup>

<sup>a</sup>Instituto de Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, San Agustín Tlaxiaca, Hgo., tan24luna@hotmail.com

<sup>b</sup>Instituto de Ciencias de la Salud, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, San Agustín Tlaxiaca, Hgo., andypema@gmail.com

### RESUMEN

El presente trabajo surge por el interés en comprender y estudiar al ser humano, enfocándose en dos de sus aspectos esenciales, la personalidad y el coeficiente intelectual. Se comprobó la hipótesis sobre la existencia de una correlación altamente significativa entre el Coeficiente Intelectual y 5 factores de la personalidad: (Alta capacidad mental escolar/Baja capacidad Mental escolar), (Objetividad/Subjetividad), (Ingenuidad/Astucia), (Conservadurismo/Radicalismo) y (Dependencia grupal/Autosuficiencia). Para el alcance del objetivo se llevó a cabo la aplicación del instrumento Terman Merrill y del 16 FP, los cuales miden el Coeficiente Intelectual y 16 Factores de la Personalidad, respectivamente. La muestra correspondió a 125 alumnxs pertenecientes a las carreras de Psicología y Gerontología que cursaban entre el primer y el tercer semestre de las licenciaturas impartidas en el Instituto de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, para ello se utilizó un estudio transversal, correlacional, de campo, no experimental, con un diseño no experimental, transversal, correlacional. Con los resultados obtenidos se observó que respecto a los factores de personalidad hay mayor correlación con el conservadurismo/radicalismo en mujeres, la objetividad/subjetividad en hombres, y la capacidad mental escolar tanto en hombres como en mujeres. Además hay mayor correlación con hombres que con mujeres. Para concluir se podrá tomar en cuenta la ampliación del campo laboral del psicólogo egresado o en preparación de la UAEH, ya que en caso de detectar alteraciones en la personalidad de los alumnos a quienes se les aplicaron los instrumentos o que pongan en riesgo su bienestar, se les podrá proporcionar un seguimiento y de éste modo aprovechar al máximo sus capacidades.

### 1. INTRODUCCIÓN

Entre los temas más estudiados se encuentran: la inteligencia, la personalidad, la relación entre ellas y las definiciones de cada una, las cuales son de basta complejidad y amplitud. En diversos estudios se presenta esta relación como inseparable, hasta el punto de tomar a la inteligencia como un rasgo de la personalidad.

Éstos, son temas de mucha relevancia ya que aunque es muy estudiada la forma en la que se miden la personalidad y la inteligencia, aun no es tan basta como se requiere.

Los importantes cambios que se han producido en cuanto a la medición de la inteligencia, y los múltiples factores que intervienen, como la identificación de los tipos de inteligencia, indican que se requieren más estudios que ayuden a detallar cómo el ambiente donde se desarrolla el sujeto conforma su personalidad y con ésto el nivel de inteligencia que pueda desarrollar.

De acuerdo a la hipótesis que se presenta existe una relación estadísticamente significativa entre el CI y la personalidad y para obtener resultados concretos y saber si existe esta relación fue



necesario llevar a cabo una medición no experimental y así posteriormente llevar un análisis más detallado que nos indique si existe tal relación.

## 2. TEORÍA

Papalia (2005) nos dice que hay dos tipos de inteligencia; la fluida que consiste en algo abstracto y de fácil acceso y, la cristalizada, que es aquella que se ha ido formando a lo largo de los años.

Diversos son los factores que influyen en el CI como por ejemplo la condición socioeconómica debido a que dentro de los factores principales que se consideran preponderantes en la inteligencia se encuentran los estratos sociales. Conforme a los niveles del CI, inclusive se ha llegado a tomar en cuenta el género, debido a que se cree que las mujeres poseen un CI menor a los hombres, lo cual ha derivado en diversos estudios respecto a la forma de evaluarlos.

La personalidad al igual que el CI se encuentra atravesada por diversos factores y rasgos, estos rasgos los define el DSM-IV como los patrones persistentes de formas de percibir, relacionarse y pensar sobre el entorno y sobre sí mismo que se ponen de manifiesto en el contexto social y personal.

Como nos dice Morales Claribel (2004) el contexto tendrá mucho que ver entre la relación de la personalidad y los procesos cognitivos mejor conocidos como inteligencia, los que a su vez se retroalimentan y producen efectos, aún no se resuelven todos los interrogantes sobre estos dos factores que caracterizan a la persona, el área de psicometría es una de las más interesadas en encontrar esta relación.

En cuanto a los factores; Flores, Mercedes y Moreno (2005) mencionan que la personalidad está compuesta por factores micro y macro sociales de salud, y que no solamente se refiere a como es la persona, sino también cómo es la representación cognitiva subjetiva que cada uno tiene de sí mismo, en pocas palabras lo que piensa de sí mismo.

La forma de evaluar la personalidad nos dice Ángeles (1997) que debe ser una descripción del individuo, pero ésta misma no debe ser amplia, aunque en poca medida abarca la personalidad completa del sujeto, ya que al describirlo la mayoría comienzan de manera física, o también por el funcionamiento fisiológico. Y con personalidad se refiere a la forma de comportarse propia de cada sujeto, a sus disposiciones o estado de ánimo, a conductas que suele evitar, al realizar la evaluación de la personalidad se debe tener en cuenta que no se deba confundir con los conceptos como temperamento, motivación, actitud o interés.

## 3. PARTE EXPERIMENTAL

**H1:** Existe relación estadísticamente significativa entre el Coeficiente Intelectual y la personalidad en alumnos de Psicología y Gerontología de la UAEH.

**H0:** No existe relación estadísticamente significativa entre el Coeficiente Intelectual y la personalidad en alumnos de Psicología y Gerontología de la UAEH.

Las **Variables** utilizadas fueron las siguientes:

1.- Personalidad. Variable de clasificación interviniente. Su definición conceptual es: Constructo psicológico que hace referencia al conjunto de conductas, aptitudes, y formas de respuesta ante una situación determinada propia de cada individuo. Y, su definición operacional es: La variable personalidad se medirá a partir de los resultados arrojados por la prueba 16fp.

2.- Coeficiente intelectual. Variable de clasificación interviniente. Su definición conceptual es: Capacidad para resolver problemas, concretos o abstractos que se puede medir mediante



diferentes instrumentos psicométricos. Su definición operacional es: La variable CI se medirá a partir de los resultados arrojados por la prueba Therman Merrill.

Los **Participantes** se conformaron por 125 alumnxs de las licenciaturas de Psicología y Gerontología pertenecientes a la UAEH. El 54% correspondió a Psicología y el 46% correspondió a Gerontología. Siendo 89 mujeres y 36 hombres.

El **Muestreo** fue de tipo no probabilístico, accidental y por cuotas.

Los **Criterios de inclusin** fueron: Encontrarse inscrito en las licenciaturas de Psicología o Gerontología, pertenecientes a la UAEH y cursar el 1°, 2° o 3° semestre de la misma; el **Criterio de exclusion** fue: Encontrarse realizando intercambio académico (nacional o internacional); y el **Criterio de eliminación** fue: No contestar la totalidad de los ítems.

Los **Instrumentos** que conformaron la investigación fueron:

1. 16fp (16 factores de la personalidad de Catell) validada en México, y la cual posee: confiabilidad de .80, validez de constructo y validez de criterio.

Factores que lo conforman:

Factor <b>A</b> Soliloquia/Sociabilidad	Factor <b>G</b> Superyó débil/Superyó fuerte	Factor <b>Q3</b> Indiferencia/Control	Factor <b>L</b> Confianza/ Desconfianza
Factor <b>C</b> Debilidad del yo/ Fuerza superior del yo	Factor <b>B</b> Baja capacidad mental escolar/ Alta capacidad escolar	Factor <b>Q4</b> Tranquilidad/Tensión	Factor <b>M</b> Objetividad/ subjetividad
Factor <b>E</b> Sumisión/Dominante	Factor <b>Q2</b> Dependencia grupal/ Autosuficiencia	Factor <b>H</b> Timidez/Audacia	Factor <b>N</b> Ingenuidad/Astucia
Factor <b>F</b> Retraimiento/ Impetuosidad	Factor <b>Q1</b> Conservadurismo/ Radicalismo	Factor <b>I</b> Severidad/Sensibilidad emocional	Factor <b>O</b> Adecuación serena/ Propensión a la culpabilidad

2. Therman-Merril, validada para población mexicana, y la cual posee: confiabilidad mayor a .95, validez de contenido, validez predictiva y validez concurrente.

Factores que lo conforman:

I	<b>Información</b>	Cultura y conocimientos generales. Memoria largo plazo.
II	<b>Juicio</b>	Comprensión, manejo de la realidad.
III	<b>Vocabulario</b>	Capacidad de análisis y síntesis en conceptos.
IV	<b>Síntesis</b>	Capacidad para razonar y deducir lógicamente conceptos. Abstracción
V	<b>Concentración</b>	Razonamientos y manejo de aspectos cuantitativos
VI	<b>Análisis</b>	Sentido común
VII	<b>Abstracción</b>	Habilidad para razonar, abstraer, generalizar y pensar en forma organizada
VIII	<b>Planeación</b>	Planeación, comprensión y organización de conceptos. Atención al



		detalle.
IX	<b>Organización</b>	Discriminación lógica de conceptos.
X	<b>Atención</b>	Capacidad de deducción

El **Tipo de estudio** fue: Transversal, correlacional, de campo y no experimental. Y el **Diseño** fue: No experimental, transversal y correlacional.

La duración aproximada de la investigación fue de 4 meses y se dividió en 6 fases. El **Procedimiento** fué el siguiente:

- 1.- Permisos institucionales. Se gestionaron las aplicaciones con las coordinadoras del Área de Psicología y Gerontología respectivamente.
- 2.- Disponibilidad de horarios con docentes. Generamos una tabla con horarios, grupos y profesores a los cuales había que acudir para concretar: hora, lugar y fecha.
- 3.- Aplicación de pruebas (de manera grupal).
- 4.- Calificación de los instrumentos.
- 5.- Análisis de los datos obtenidos. La parte más complementaria de la investigación ya que se utilizó el programa estadístico SPSS para el análisis e interpretación de los datos, la cual permitió la exposición clara, rápida y correlacional de los resultados.
- 6.- Devoluciones. En las coordinaciones de Psicología y Gerontología, en las cuales se planteó brevemente por escrito los resultados obtenidos y sugerencias del empleo de los mismos.

#### 4. CONCLUSIONES

Existen factores de personalidad predominantes en los alumnos que estudian las carreras de Psicología y Gerontología, además de que estos factores se relacionan con características de la inteligencia.

Los factores de la personalidad con correlación altamente significativa respecto del CI son:

- Factor B (Alta capacidad mental escolar/Baja capacidad Mental escolar),
- Factor M (Objetividad/Subjetividad),
- Factor N (Ingenuidad/Astucia),
- Factor Q1 (Conservadurismo/Radicalismo) y
- Factor Q2 (Dependencia grupal/Autosuficiencia).

Hay altos niveles de conservadurismo (Q1) en las mujeres, y sus correlaciones son la concentración, la planeación y la atención. Desde una postura sociocultural, podemos observar que las mujeres históricamente han tenido algunas características que difieren del actuar de los hombres, puesto que el rol de las mujeres ha sido el de la ama de casa al cuidado de los niños, e incluso al servicio del esposo, la que administra el dinero suministrado por el marido, su tiempo, podemos observar que en la población estudiada, aun siendo alumnas de licenciatura, conservan estos patrones de conducta, y este conservadurismo puede verse con la concentración y la atención, que implica poder hacer varias cosas al mismo tiempo, ya que tradicionalmente la mujer ha sido sometida a estas circunstancias, la planeación, que en este caso, puede observarse a través de que las mujeres planifican con mayor detenimiento sus actividades.

Con respecto a los hombres, el factor (Q1) (conservadurismo/radicalismo) se inclina más hacia el radicalismo, a diferencia de las mujeres, donde predomina el conservadurismo.



En cuanto a la Subjetividad, existen correlaciones altamente significativas de los hombres respecto al total de CI, al vocabulario (implicando capacidad de análisis y síntesis de conceptos), al análisis (involucrando al sentido común) y a la planeación (implicando capacidad de comprensión y organización de conceptos). Capacidades que son importantes que se tengan acordes a la subjetividad de la población con la que se trabaja en estas carreras.

La serie 5 (concentración, razonamientos y manejo de aspectos cuantitativos) está muy relacionada con la autosuficiencia y la astucia. Además podemos observar que la concentración es significativa tanto para hombres como para mujeres. Lo cual también nos habla de la relevancia de esta capacidad en carreras como la psicología y la gerontología.

Respecto a las series de inteligencia hay mayor correlación con el total de CI y la concentración, los cuales fueron altamente significativos tanto en hombres como en mujeres. Lo cual nos habla de que estas capacidades podrían ser determinantes en las carreras tanto de psicología como de gerontología.

Para los factores de personalidad hay mayor correlación con el conservadurismo/radicalismo en mujeres, orientándose más al radicalismo; la subjetividad, la autosuficiencia y la astucia en hombres; y la alta capacidad mental escolar, tanto en hombres como en mujeres.

De acuerdo a este análisis podemos concluir que, como nuestra hipótesis planteaba, existe relación entre algunos factores del coeficiente intelectual y algunos factores de la personalidad, siendo más significativos hacia los hombres que hacia las mujeres.

Las series de inteligencia y los factores de personalidad anteriormente descritos, son característicos en la población estudiada, la pregunta ahora es ¿Podrían ser determinantes para la elección de la misma? ¿Podría compararse con estudios similares en otras universidades?.

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. Ángeles, M., (1997) La evaluación de la personalidad: un análisis conceptual. Escritos de Psicología, 1, 47-57.
2. Flores, A., Mercedes, B. & Moreno, J. (2005) Personalidad positiva y salud. Psicología de la salud. Temas actuales de investigación en Latinoamérica. 59-76.
3. Morales, C. (2004) Personalidad e Inteligencia. Fundamentos en Humanidades, 11(V), 69-86.
4. Papalia, D. E. (2005). Desarrollo Humano. México. McGraw Hill Interamericana, 9, 202-215.