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**RESUMEN**

INTRODUCCIÓN: La procrastinación académica se caracteriza por la postergación de tareas, proyectos u objetivos académicos hasta el punto de tornar improbable su realización (Ferrari y Scher, 2000) e incluso puede tener repercusiones fundamentales en el rendimiento académico durante su proceso de aprendizaje y posteriormente en su desempeño profesional (Contreras et al; 2011). MATERIAL Y MÉTODO: Es un estudio prospectivo por el tipo de captación de la información, por la medición del fenómeno en el tiempo transversal. Se utilizó el instrumento para medir procrastinación académica que consta de 17 reactivos. Se aplicó en el período escolar del 2013-02 a una población de estudiantes de Medicina del área básica de N=1246 estudiantes con un nivel de confianza de 95% y error máximo del 5% con una muestra de 294 alumnos.  Se obtuvieron 312 encuestas completas, todas fueron contestadas por vía electrónica de manera voluntaria. RESULTADOS: Se ratificó la validez del instrumento y mediante la prueba de Anderson-Darling se detectaron tres niveles de procrastinación académica; bajo, medio y alto además en la gráfica de sedimentación se detectaron 6 factores exploratorios principales asociados que la favorecen: malos hábitos, actividades sociales, inadecuado uso de la tecnología, problemas familiares o con la pareja, emocional y físico, desmoticación . CONCLUSIONES: El instrumento es válido y confiable, mide procrastinación académica la cual es más frecuente en edad de 18 y 19 años, predomina en el sexo masculino y se presenta más en los alumnos que viven con familia.
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**INTRODUCCIÓN**

La procrastinación es un fenómeno típico en las sociedades industrializadas; tanto, que se considera un “mal moderno” (Steel, 2007), si bien es una actitud natural en el hombre que realiza de manera voluntaria o involuntaria y quienes procrastinan lo hacen en todos los ámbitos de su vida. Sin embargo, la procrastinación académica se caracteriza por postergación de tareas, proyectos u objetivos académicos hasta un punto de tornar improbable su realización (Ferrari y Scher, 2000), por consiguiente, las tareas asignadas no se cumplen en el plazo esperado o son abandonadas por completo, lo que causa aumento irracional en la cantidad de trabajo futuro (Fischer, 2001), asi en el ámbito educativo procrastinar puede tener repercusiones fundamentales en rendimiento académico durante su proceso de aprendizaje y posteriormente en su desempeño profesional (Contreras et al; 2011; Ferrari y Scher, 2000). Así mismo, en estudiantes universitarios algunos estudios muestran que procrastinación académica está significativamente relacionada con bajo rendimiento escolar (Rothblum, Solomon y Murakami, 1986; Rothblum, 1990; Tice y Baumeister, 1997; y Takács, 2008), estrés personal y salud física (Landry, 2003). Este fenómeno es mas acentuado en universitarios de los primeros años, pues son más propensos a estresarse por labores académicas y por tanto a aplazar su ejecución (Tice y Baumeisster, 1997), por otro lado, estudios plantean el papel de diversas estrategias en los procesos de aprendizaje centrados en estrategias motivacionales que evitarían la procratinación académica(Herrera, 2005).

**OBJETIVO**

Identificar la procrastinación académica y factores asociados en estudiantes del area básica de la Facultad de Medicina de la Universidad Autónoma de Guadalajara.

**METODOLOGÍA**

**Diseño**: Por tipo de captación de información: Prospectivo, medición del fenómeno en tiempo: transversal, fuente de información: estudio primario, finalidad: descriptivo.

**Plan General**: Se utilizó instrumento para medir Procrastinación Académica MHCA®, el cual es un instrumento válido, confiable y que consta de 17 reactivos. Este se aplicó a 312 estudiantes de una población de 1246 alumnos, en el período escolar del 2013-02 de Medicina del área básica, con nivel de confianza de 95% y error máximo del 5% ( el tamaño de muestra calculada fue de 294). Las 312 encuestas se contestarons por vía electrónica de manera voluntaria.

**Criterio de inclusión**: Alumnos inscritos en el período escolar 2013-02 en la Facultad de Medicina de la UAG como alumno regular o irregular.

**Criterio de exclusión**: Alumnos no inscritos en la Facultad de Medicina de la UAG como alumno regular o irregular.

**Criterio de eliminación**: encuestas incompletas.

**Análisis estadístico:**

Los datos obtenidos se vaciaron en una base de datos, posteriormente se procesaron con programa: SPSS y MINITAB. Se aplicaron las pruebas Alfa de Cronbach, Prueba Anderson-Darling X2 , KMO y Test de esfericidad de Bartlett´s, gráfica de sedimentación y matriz rotada.

**RESULTADOS**

La distribución de edades fue entre 17 y 36 años, la distribución por sexo está compuesta por 148 mujeres (47.4%) y 164 hombres (52.6%), 303 encuestas fueron de alumnos regulares (97.1%) y 9 de irregulares (2.9%). Además se identificó que 127 vivian en familia (40.7%), y 185 (59.3%), lejos de su familia. La validez interna y fiabilidad de la prueba fue de 0.712 obtenida mediante la prueba de Alfa de Cronbach (Soler Cárdenas; 2008). De acuerdo a la prueba de Anderson-Darling la muestra presenta distribución normal, esta se dividió en tres grupos de procrastinación académica ( Figura1), así el 30.1% de los alumnos presentan nivel bajo (1-4 reactivos positivos) , el 46.2 % nivel medio (5-6 reactivos positivos) y 23. 7 % nivel alto (de 7 en adelante reactivos positivos). De tal manera que se detecto que la prueba de KMO y Test de esfericidad de Bartlett´s (0.734, P= -0.000) gráfica de sedimentación y matriz rotada reportó que son 6 los factores que favorecen la procrastinación; Factor 1; Malos hábitos, Factor 2 Actividades Sociales, Factor 3 Inadecuado uso de la tecnología, Factor 4 Problemas familiares o con la pareja, Factor 5 Emocional y físico, Factor 6 Desmotivación.

Figura 1

**CONCLUSIONES**

El instrumento MHCA® es válido y confiable, mide procrastinacion académica la cual es más frecuente en edades de 18 y 19 años, predomina en sexo masculino y se presenta más en alumnos que viven con familia. Además de detectar 6 factores exploratorios principales entre 17 reactivos: Malos hábitos, actividades sociales, inadecuado uso de la tecnología, Problemas familiares o con la pareja, Emocional – físico, Desmotivación. Razón por la cual con estos datos obtenidos es importante hacer una labor de intervención para reducir porcentaje de Procrastinación Académica y de factores asociados a ella.
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