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ResumEn:

Se presenta una revisión bibliográfico-analítica de una de las principales teorías de la educación -el esencialismo-, desde su concepción epistemológica, axiológica y metodológica. La indagación documental delimita su definición, los marcos temporales e histórico-geográficos, así como vincula el bagaje teórico-filosófico con la praxis educativa vigente. Se examinan los principios del paradigma esencialista desde una faceta crítica, con el fin de discernir los aspectos fundamentales que la perpetúan en el ámbito educativo contemporáneo. El esencialismo fomenta el "retorno a los orígenes" bajo una línea conservadora, idealista y racionalista. Lo anterior conlleva para los contextos escolares y sus agentes tanto beneficios como desventajas; sin embargo, la distinción depende del observador. El esencialismo constituye una teoría filosófica que afirma la prioridad de la esencia sobre la existencia; su significado se origina de las contribuciones de Aristóteles y comprende un conjunto de características que identifican al ente como tal: lo distinguen de los demás y le atribuyen ciertas cualidades. La adopción del concepto en la educación perfila el "esencialismo pedagógico". De la filosofía de Platón se retoma el tema de los entes como copias ficticias de las ideas perfectas, mientras que del legado de su discípulo se percibe a la mente humana como *tabula rasa*: con la imperiosidad de preponderar la razón, disciplinar pasiones y forjar carácter. Con base en el discernimiento, se concluye que la ideología esencialista todavía goza de popularidad, aunque la polémica acerca de sus beneficios y perjuicios se despliega amplia y dicotómica. Finalmente, la vinculación de los planteamientos del esencialismo con el ejercicio educativo constituye una labor de resignificación de la práctica docente desde una mirada crítica.
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1. Introducción

Para la explicitación de la teoría de la educación "esencialismo" se elige la fórmula de "cinco W y una H": del inglés *what, where, when, who, why, how*.

La indagación bibliográfico-analítica se inicia con un encuadre compuesto por la definición ("qué" es dicho concepto), aspectos histórico-geográficos ("dónde" surge) y los marcos temporales ("cuándo" la doctrina se vuelve popular y tiene auges). Se continúa con las figuras representativas del enfoque ("quiénes" son sus personalidades distintivas) y los pormenores aclaratorio-causales ("el porqué" de su utilización en los ámbitos educativos). Finalmente, se concluye con "cómo" se evalúa la visión esencialista desde la faceta crítica.

2. TEORÍA de la educación: esencialismo

**2.1 QUÉ es o no es (definición)**

El "esencialismo" constituye una "teoría filosófica que afirma la prioridad de la esencia sobre la existencia" (RAE, 2015), aunque hay perspectivas -*e.g.*, el existencialismo- que refutan el postulado.

Con base en la revisión de Bulavina (2002), Carrasquillo Rodríguez (s/f), Chlebalin (2013) Ferrater Mora (1994), Lorenzo De Guzmán (s/f), Oxford Dictionaries (2015) y Pardo (2002), la significación de la "*essentia /* esencia" se origina de la "segunda sustancia" propuesta por Aristóteles y comprende un conjunto de características que identifican al ente como tal: lo distinguen de los demás y le atribuyen ciertas cualidades, definiendo así su *quid* medular y profundo ("*quididad",* mismidad). Santo Tomás de Aquino desarrolla la idea planteando el "*actus essendi /* el acto de ser", el cual posibilita la existencia única de aquello que es.

La adopción de estas nociones en la educación perfila el "esencialismo pedagógico", cuya veta "esencial" yace sobre los estratos del idealismo de Platón y el realismo de su discípulo. Del primer filósofo se retoma el tema de los entes como calcas ficticias de las ideas perfectas, donde el logro de la mejor versión de esas formas es posible gracias a una actuación inteligible, vencimiento del lado animal y superación de la imperfección; sólo así un ser humano se acercaría al modelo ideal representado por un sabio maestro. Por otro lado, el legado de la visión aristotélica enfoca la mente humana como *tabula rasa*, con la imperiosidad de adquirir conocimientos, preponderar la razón, disciplinar pasiones y forjar carácter, para lo cual se aprende de un experto competente. En síntesis, son las bases epistemológicas del esencialismo en la educación.

**2.2 DÓNDE surge (aspectos histórico-geográficos)**

La teoría del esencialismo educativo -"retorno a lo básico"- surge en los Estados Unidos de América en 1938 y se fortalece durante la década siguiente.

El movimiento se inicia con la formación del grupo "*The Essentialist's Committee for the Advancement of Education*", cuyo propósito contempla una reforma escolar con dobles fines: detener y revertir las tendencias liberales-progresistas-mundanas de la educación pública y alcanzar altos estándares académicos, tomando como *benchmark* a Europa.

Lo anterior constituye un contraataque a la enseñanza centrada en el estudiante y un remedio contra bajos niveles educativos de una nueva oleada de inmigrantes. En suma, se apuesta por nivelar el grado formativo de la nación a través de la enseñanza del currículo básico.

**2.3 CUÁNDO se vuelve viable (temporalidad)**

Aparte del auge de los tiempos de preguerra, es destacable la era de los años ochenta del siglo XX, cuando en respuesta a la crítica del esencialismo original resurge la ola "neoesencialista". Durante el medio siglo de separación, la corriente ideológica persiste con varios protagonistas, así como algunos cambios internos.

Aun cuando se reconocen ambas épocas, *de facto*, el esencialismo se encuentra bien enraizado y continúa vigente hoy en día en la educación tanto norteamericana, como a nivel mundial.

**2.4 QUIÉN la representa (adeptos, partidarios, seguidores)**

Fundamentado en las aportaciones de Chumbers (1969), Demidov (1939), Excite Education (2015) y las fuentes enlistadas previamente, en los contextos magisteriales el término "esencialista" aparece en el libro acerca de la filosofía educativa (1935) de un pedagogo-emigrante ruso, Demiashkevich, donde el autor designa a algunos educadores estadounidenses como tales.

W.Bagley es famoso por su "plataforma esencialista" con tres postulados: una notable *expertise* docente, promoción del tradicionalismo cultural, alto aprovechamiento estudiantil en las materias básicas.

Otro representante del enfoque es E.D.Hirsch, creador de la "*Core Knowledge Foundation*" (1986) e inventor del concepto de "*cultural literacy*" (alfabetización cultural).

La multitud de simpatizantes de la filosofía esencialista (docentes, progenitores) facilita su expansión y empleo empírico en una gran parte de las escuelas de la educación básica.

**2.5 POR QUÉ es importante y perdura (principios educativos)**

El esencialismo educativo ofrece una aproximación formal y fundamental, donde la permanencia de lo tradicional perpetúa el *statu quo* de buenas costumbres, hechos y conocimientos.

Una compilación con base en las fuentes citadas arriba, así como Figures (2013), Knight (2002) y Ravitch (2000), permite delimitar las principales dimensiones axiológico-metodológicas del esencialismo, donde el proceso de enseñanza-aprendizaje con el lema "de vuelta a lo básico" comprende:

* una lista de las materias esenciales para una plataforma de aprendizajes cimentados: una evolución de "3R´s" (*reading, writing, arithmetics*) a "4R´s" (*religion*) y otras asignaturas contemporáneas del "tronco común" (*e.g*., computación);
* la homogeneidad en plan y programa de estudio a nivel nacional; el uso de libros de texto y material didáctico estandarizado;
* un enfoque centrado en docente, facilitado por su posición jerárquica, liderazgo autoritario, funciones de supervisión e instrucción, fama del experto, aureola del erudito, imagen del profesional, modelo de una persona moral y virtuosa;
* un clima áulico ordenado y estructurado, donde el profesorado es responsable de una rigurosidad disciplinaria por medio de premios y castigos desde un paradigma conductista;
* una periodicidad y rigidez en evaluaciones del alumnado, de quien se espera un esfuerzo notable y constante, y donde las calificaciones, exámenes y el sistema "aprobado-reprobado" fungen en el papel condicionante para avanzar en los niveles escolares; adicionalmente, se aseguran altos estándares de aprendizaje, excelencia y aprovechamiento óptimo;
* la pasividad del estudiantado como receptor del conocimiento y reproductor posterior de lo memorizado, cuyas mentes deben llenarse con datos nucleares, fácticos, útiles y respuestas axiomáticas; asimismo, es ayudado por personas adultas respecto a las decisiones acerca de su propio futuro;
* la enseñanza con la priorización del intelecto, contenidos y entrenamiento en destrezas básicas, cuyo fin engloba la transmisión de los valores patrios, comunitarios y religiosos, contribución social y formación de los "elementos" eficientes y productivos para la nación;
* la visión de la escuela como un centro de acopio del bagaje epistemológico y la sabiduría heredada por la humanidad, un resultado posible gracias a la transferencia generacional de los conocimientos esenciales.

**2.6 CÓMO se evalúa (valoración crítica)**

La teoría educativa revisada fomenta el "retorno a los orígenes" bajo una línea conservadora y racionalista. Lo anterior conlleva para los contextos escolares y sus agentes tanto beneficios como desventajas; sin embargo, la distinción depende del observador.

El esencialismo educativo se caracteriza por:

* una apuesta a favor del determinismo y el enfoque individualista con alusión a "*Great Man Theory*";
* la figura de maestro elevada hasta un pedestal, donde su importancia es incuestionable y sus estilos de liderazgo son limitados a uno;
* una carga docente, al encarnar los principios morales y ser el único responsable del crecimiento y aprendizaje del alumnado;
* un método ortodoxo que no trasciende las disciplinas básicas; las técnicas de enseñanza uniformes, sin consideración de necesidades y estilos de aprendizaje de estudiantes, quienes deben ajustarse al ritmo y metodología impuesta;
* el currículo centrado en asignaturas, mismas que deben aprenderse por el bien de estudiantes, independientemente de su interés;
* una visión anti-socrática, al no propiciar el pensamiento crítico en educandos, prescindir de motivación y empoderamiento, en cuyo lugar se colocan dirección, instrucción, alineación;
* el potencial individual opacado, sin espacio ni estímulos para su apertura y florecimiento;
* la concretez de patrones aprendidos limita a la juventud en encontrar medios para la solución de problemas reales, desarrollar creatividad e innovación;
* la preparación de una ciudadanía buena, productiva y enajenada, una fuerza de trabajo competente según la óptica utilitarista y economicista;
* educación estática, rígida, anclada en el pasado y un patrimonio de las verdades verificadas; un enfoque educativo miope, unilateral, excluyente, sin miras a futuro, aferrado a lo comprobadamente bueno del ayer;
* propuesta de la educación no laica, peligro de la moralización;
* cuantificación de conocimientos, énfasis en lo cognoscitivo;
* una brecha cultural: desadaptación a los logros del desarrollo vertiginoso material-tecnológico y desentendimiento entre generaciones;
* perdurabilidad de lo básico aprendido ante la versatilidad de conocimientos más superficiales;
* en sus inicios, combate del analfabetismo (Hirsch);
* la estabilidad, objetividad y consistencia educativa, al ofrecer asignaturas esenciales para cualquier estudiante: reducción de las desigualdades educativas, favorecimiento de equidad y justicia social;
* una meta hacia el rescate de estudiante culto, conocedor;
* preocupación por la eficiencia y eficacia académica, restauración de calidad y excelencia educativa;
* facilitación de las bases cognoscitivas, morales y éticas; formación de los miembros sanos de la nación desde la perspectiva socio-cultural.

3. CONCLUSIONES

En síntesis, la ideología esencialista goza de popularidad. Asimismo, se considera que el modelo se ajusta a los grados formativos iniciales e intermedios, ya que existe correspondencia con los niveles de desarrollo del alumnado (teoría de Piaget) y los métodos esencialistas. Se logran buenos cimientos, pero la práctica se agota, al convertirse en una perjudicial limitante a largo plazo.

En conclusión, la polémica acerca de los beneficios y perjuicios de la teoría y práctica educativa "esencialista" se despliega amplia y dicotómica. Sin embargo, considerando los principios de la educación del futuro (Delors, 1996; Morin, 1999; UNESCO, 1998), se invitaría tanto al profesorado, como la dirección escolar, a reflexionar críticamente acerca de la práctica docente y las políticas educativas institucionales actuales, probablemente, resignificando y alineando el quehacer pedagógico con las nuevas tendencias educativas del s.XXI.
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